

## **Nieuwsbrief 28 februari 2020**



### **Individuele belangenbehartiging ANPV**

De afdeling Individuele belangenbehartiging van de ANPV wordt binnen de eenheden ondersteund door een aantal Individuele Belangenbehartigers.

Collega's 'uit het veld' die onze leden bijstaan indien daartoe behoefte is. Na een uitvoerig les- en trainingsprogramma worden zij ingezet voor deze werkzaamheden.

Een uitdagende vrijwilligerstaak, die binnen de regels van het BARP kan worden uitgevoerd met daarnaast goede begeleiding vanuit de ANPV, een goede reiskostenvergoeding en verdere facilitering.

Wij zijn op zoek naar nieuwe gemotiveerde collega's die zich in willen zetten voor andere collega's. Heb je interesse of wil je eerst nader geïnformeerd worden dan kun je contact opnemen met:

Florence Gerritsen, zij is bereikbaar onder [florence.gerritsen@ANPV.nl](mailto:florence.gerritsen@ANPV.nl) of via 06-12641537.

### **Minister Grapperhaus doet aanbod over RVU**

Afgelopen maandag mochten de politiebonden een aanbod ontvangen, namens het kabinet, van Minister Grapperhaus. Zoals bekend voeren de politiebonden al sinds oktober overleg met de Minister over dit onderwerp, maar tot op heden had dat

nog niet geleid tot een concreet aanbod. Met deze brief is de uitgangspositie van de werkgever duidelijk geworden.

De afgelopen twee weken hebben de politiebonden op een groot aantal plaatsen in het land tekst en uitleg gegeven over de actuele stand van zaken met betrekking tot dit onderwerp. Volle zalen en een aandachtig publiek.

Tijdens deze bijeenkomsten werd naast de RVU ook uitvoerig ingegaan op de instroom (als vervanging van de uitstroom zoals die verwacht wordt) alsmede de nieuwe mogelijkheden om te komen tot een vernieuwde primaire politiescholing. Lees [hier](#) meer.





Politiebond ANPV  
Ametisthorst 20  
2592 HN Den Haag

Tel: 070 -31 5 51 25  
url: [www.ANPV.nl](http://www.ANPV.nl)  
E-mail: [secretariaat@ANPV.nl](mailto:secretariaat@ANPV.nl)

## Samenwerking ANPV met BNMO



BNMO

(voorheen Bond van Nederlandse Militaire Oorlogs – en Dienstslachtoffers) is een onafhankelijk organisatie voor (voormalige) werknemers van defensie, brandweer, politie, ambulance en andere geüniformeerden met lichamelijk of psychisch letsel, én hun verwanten.

De BNMO is een vereniging voor (oud-) geüniformeerden met een, al dan niet door hun eigen organisatie erkende, dienstverband aandoening en hun directe achterban. In 2020 bestaat de BNMO 75 jaar. In deze 75 jaar heeft de vereniging een schat aan ervaring opgedaan in het werken met en voor beschadigde (ex-)militairen en hun thuisfront.

Ook binnen de politie en andere geüniformeerde beroepsgroepen (brandweer, ambulancedienst, machinisten, gevangenis personeel e.d.) is steeds meer aandacht voor medewerkers die als gevolg van traumatische ervaringen vastlopen in hun werk en hun leven. De BNMO stelt zijn kennis en ervaring op dit gebied gaarne beschikbaar voor andere geüniformeerde beroepsgroepen. In eerste instantie gaat, naast de (ex-)militairen, onze aandacht uit naar de politie. Van daaruit zullen in de toekomst de contacten verbreed worden.

Zie voor verdere informatie ook [BNMO.nl](http://BNMO.nl)

Contributie: De contributie voor BNMO bedraagt € 42,= per jaar. Bij het verlenen van automatische incasso wordt dit bedrag verlaagd naar € 40,=

Wordt je gedurende een lopend kalenderjaar lid dan wordt de contributie in evenredigheid verlaagd.

### **AANBOD ANPV LEDEN:**

ANPV leden die besluiten om zich aan te melden bij BNMO zullen door de ANPV ook ondersteund worden. De eerste drie jaar van hun lidmaatschap kunnen zij 50% van hun contributie terugkrijgen van de ANPV. Je dient dan jaarlijks een betalingsbewijs van de contributie aan BNMO te mailen naar [penningsmeester@ANPV.nl](mailto:penningsmeester@ANPV.nl)

**Politiebond ANPV / Voor elkaar**

**IBAN NL24INGB000023219 / KVK 40477627**



Politiebond ANPV  
Ametisthorst 20  
2592 HN Den Haag

Tel: 070 -31 5 51 25  
url: [www.ANPV.nl](http://www.ANPV.nl)  
E-mail: [secretariaat@ANPV.nl](mailto:secretariaat@ANPV.nl)

## Korpschef terug gefloten door CRvB over DNA eliminatiedatabank



Twee politiemedewerkers mochten van de korpschef van de politie geen forensisch opsporingsonderzoek meer uitvoeren op bijzondere plaatsen delict omdat ze hadden geweigerd hun DNA af te staan voor de DNA-eliminatie-databank. De korpschef verbond daarmee nadelige rechtspositionele gevolgen aan die weigeringen en dat mag niet.

Het afstaan van DNA is dan niet meer vrijwillig en een inbreuk op het grondrecht van lichamelijke onaantastbaarheid. Zo'n inbreuk mag alleen als er een wettelijke grondslag is en die is er niet. Dat heeft de Centrale Raad van Beroep (CRvB) geoordeeld in zijn uitspraak van 30 januari 2020.

### Het geschil

Twee medewerkers van de politie mochten sinds 2018 niet langer forensisch opsporingsonderzoek uitvoeren op bijzondere plaatsen delict, omdat zij weigerden vrijwillig hun DNA af te staan voor de DNA-eliminatie-databank. Deze databank is bedoeld om DNA-sporen die gevonden worden op een plaats delict te vergelijken met het DNA van politiemedewerkers die mogelijk sporen hebben achter gelaten bij hun werkzaamheden. Daarmee kunnen DNA-profielen worden uitgesloten van het opsporingsonderzoek.

De rechtbank oordeelde dat de afname van DNA op vrijwillige basis geschiedt en dat daarom geen strijd is met het grondrecht op onaantastbaarheid van het lichaam. Dat deze politiemedewerkers niet meer op alle plaatsen mochten werken, is naar het oordeel van de rechtbank een gevolg van de vrijwillige keuze om geen DNA-materiaal af te staan. De rechtbank gaf de korpschef dan ook gelijk. De betrokken politiemedewerkers zijn tegen de uitspraak van de rechtbank in hoger beroep gegaan bij de CRvB. Ze zijn van mening dat sprake is van een inbreuk op het grondrecht op onaantastbaarheid van het lichaam.

### Wettelijke grondslag ontbreekt

Anders dan de rechtbank heeft de CRvB geoordeeld dat er voor de politiemedewerkers geen daadwerkelijke vrije keuze bestond voor het afstaan van hun DNA. Zij konden immers niet weigeren zonder aanzienlijke nadelige gevolgen. Er is daarom ongeoorloofd inbreuk gemaakt op het recht van onaantastbaarheid van het lichaam. Op dat grondrecht mag alleen inbreuk worden gemaakt als daarvoor een wettelijke grondslag bestaat en die is er niet. Ook de grote mate van vrijheid van de korpschef om zijn organisatie in te richten, geeft geen bevoegdheid om hier een inbreuk te maken op een grondrecht. De korpschef mocht daarom niet besluiten om de medewerkers, vanwege hun weigering DNA af te staan, geen werkzaamheden meer te laten verrichten op bijzondere plaatsen delict.

Het oordeel van de Centrale Raad van Beroep is in deze zaken een eindoordeel, lees [hier](#) de uitspraak.

**Politiebond ANPV / Voor elkaar**

IBAN NL24INGB000023219 / KVK 40477627

## Vrijwilligerswerk is niet vrijblijvend

En zo is ook het advies van de Bedrijfsarts niet vrijblijvend. De laatste tijd worden de afdeling IBB van de ANPV en belangenbehartigers die ondersteuning geven aan de collega's binnen de eenheden geconfronteerd met het standpunt van chef van die collega, dat het advies van de bedrijfsarts slechts een advies is dat geen opvolging behoeft. Dit advies van deze medicus wordt terzijde geschoven en het lijkt steeds vaker de dagelijkse praktijk binnen de NP aan het worden. Met andere woorden: Het advies van de bedrijfsarts wordt genegeerd. De ANPV vindt het bijzonder dat een leidinggevende afwijkt van het advies van de bedrijfsarts. Formeel mag een TC van een advies van de bedrijfsarts afwijken. Het is geen dienststopdracht van bevoegd gezag.

Waarom er wordt afgeweken is echter steeds vaker de vraag. Het blijkt dan al gauw dat er sprake is van extra mensen/mensuren op de werkvloer te krijgen en dat het organisatie- en teambelang voorrang krijgt boven het persoonlijk belang van de (zieke) collega. Hoe wordt dit door de betreffende zieke collega ervaren?

Terugdringing van het (hoge) ziekteverzuim bij de politie is door de korpsleiding aan de politiechefs, sectorhoofden en teamchefs opgedragen en dat lijkt de hoofdmoot te worden.

In het "Beleidskader Inzetbaarheid en re-integratie" wordt verwezen naar de bedoeling van het advies, met andere woorden hoe met het advies van de bedrijfsarts omgegaan dient te worden. Zo is beschreven: Dit advies dient als leidraad voor het gesprek tussen leidinggevende en medewerker over de invulling van het werk.

Verder staat daarin te lezen: Het inzetbaarheidsadvies is een zwaarwegend advies en daar kan niet zomaar van worden afgeweken.

De Anpv adviseert om:

- a. Eerst het gesprek met de chef aan te gaan, met de vraag waarom het advies van de Bedrijfsarts terzijde wordt geschoven.

Dit gesprek in een mailvorm richting chef vast te leggen en zo mogelijk een gespreksopname van de bespreking te maken.

- b. Punt 'a' terug te koppelen naar de Bedrijfsarts, met de vraag of hij zich in het terzijde leggen van het advies kan vinden. En zo niet of hij contact wilt opnemen met de betreffende chef dat er medische gronden zijn om niet af te wijken van zijn advies.
- c. Ook de arbeidskundige te informeren van de beslissing.

Word je als collega met een dergelijke situatie geconfronteerd, meld dit per mail bij [ibb@anpv.nl](mailto:ibb@anpv.nl). Heb je al een ANPV belangenbehartiger in jouw zaak, overleg dan met hem of haar.

